

Bogotá D. C., 9 de noviembre de 2021

**CE-Presidencia-PQRS-INT-2021-4526**

Señor

**LUBIN BONILLA**

Correo electrónico: [almanegrapuntofijo@gmail.com](mailto:almanegrapuntofijo@gmail.com).

Ref.: contesta petición CE-EXT-2021-2330 y CE-EXT-2021-2338.

Respetado señor **Bonilla** :

Me refiero a sus escritos recibidos en este despacho los **días** 2 y 3 de noviembre de 2021 dirigidos a diferentes entidades, entre ellas, al Consejo de Estado, en los cuales adjunta:

i) Escrito del 2 de noviembre de 2021 dirigido al Juzgado Noveno de **Ejecución** de Penas y Medidas de Seguridad de **Bogotá**, en el que solicita que se «**oficie**» a la «**SAE**» y a la Oficina de Instrumentos **Públicos** de Chaparral, Tolima, para cancelar y corregir la anotación 3 en la matrícula Núm. 355-998.

ii) Escrito del 22 de octubre de 2021 dirigido al presidente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en el que presenta «**Acción** de cumplimiento de la ley de tierras en todo el **país**: proceso 250002341000202110093700», en contra de **Iván Duque Márquez, Álvaro Uribe Vélez, Emilio Archila, Miryam Martínez** de ANT y **Andrés Ávila** de SAE y, en el que:

- a) «**anexó** la **decisión** de 7 magistrados de la Corte Suprema de Justicia, para la **Jurisdicción** de lo Contencioso Administrativo a **través** de la **Acción** Popular de Cumplimiento (...) y solicitara a C.N.E. la **restitución** de la **Personería Jurídica** del partido “Liberal”».
- b) Hace referencia a la presunta **comisión** de un delito por parte de «**INCODER**»; menciona que «**la Comisión** de Derechos Humanos de la **Cámara** de Representantes, ofician al Fiscal Barbosa, para activar la **Acción** Penal contra todos los corruptos que falsificaron la Hacienda Los Delfines de la Vereda Melgar».

ii) Documentos emitidos por diferentes entidades en los que dan respuesta a sus solicitudes.

Revisado el contenido de sus escritos, se evidencia que sus peticiones se relacionan con asuntos que usted ya ha dado a conocer a esta **Corporación** y respecto de las cuales se han realizado las acciones que, en el **ámbito** de su competencia

correspondían. Por lo expuesto y de conformidad con lo establecido en el **artículo 19** de la Ley 1437 de 2011, lo remito a la respuesta emitida en los oficios CE-Presidencia-PQRS -INT-2021-4381 del 28 de octubre de 2021, en el que se le **manifestó** que, de acuerdo con lo establecido en los **artículos 228 y 237.1** de la **Constitución Política**, el Consejo de Estado no tiene competencia para conocer o intervenir en asuntos que son **atribución** de otras jurisdicciones o autoridades, como los que plantea.

Como advierto que las comunicaciones en las que realiza nuevas manifestaciones no fueron enviadas al Juzgado Noveno de **Ejecución** de Penas y Medidas de Seguridad de **Bogotá**, autoridad destinataria y competente para pronunciarse sobre sus solicitudes, **procederé** a efectuar su **remisión** de conformidad con el **artículo 21** de la Ley 1437 de 2011.

Le recuerdo que la **Constitución Política prevé** el derecho de **petición** como una herramienta para alcanzar un pronunciamiento sobre determinada **temática** en **interés** general o particular por parte de las autoridades competentes, pero no **prevé** la posibilidad de **intermediación**, mandato o **intervención** de otras para la **gestión** de los asuntos que se interpongan en ejercicio de ese derecho constitucional.

Por lo anterior y con el fin de que se le pueda garantizar una respuesta oportuna, clara, completa y de fondo a sus peticiones, le solicito que en adelante las **envíe únicamente** a las autoridades con competencia para tramitarlas; por cuanto el **artículo 121** de la **Constitución Política prevé** que «ninguna autoridad del Estado podrá ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley».

Cordial saludo,

Firmado electrónicamente  
**MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO**  
Presidenta del Consejo de Estado



Verifique la autenticidad de este documento en:  
<http://190.217.24.115/sigobius/ConsultaCiudadana/Default.aspx?ID=JSl+7Mng98Kme29DMk/Z7w==>

DLSS/adlm

Bogotá D. C., 10 de noviembre de 2021

CE-Presidencia-PQRS-INT-2021-4538

Señores

**JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y  
MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ**

Correo electrónico: [ejcp09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Ref.: Remite petición CE-EXT-2021-2330

Respetados señores:

Por tratarse de un asunto de su competencia doy traslado del escrito remitido a este despacho el 3 de noviembre de 2021, mediante el cual, el señor Lubin Bonilla solicita al Juzgado Noveno de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, que se «oficie» a la «SAE» y a la Oficina de Instrumento Públicos de Chaparral, Tolima, cancelar y corregir la anotación 3 en la matrícula Núm. 355-998.:

Lo anterior, con fundamento en el artículo 21 de la Ley 1437 de 2011. Copia de la presente remisión será enviada al peticionario.

Cordial saludo,

**Firmado electrónicamente**  
**MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO**  
Presidenta del Consejo de Estado



Verifique la autenticidad de este documento en:  
<http://190.217.24.115/sigobius/ConsultaCiudadana/Default.aspx?ID=0WFekNNHfC8D54Xvgm61bQ==>

DLSS/adlm

Anexo: escrito en catorce (14) folios.

C.C.: Lubin Bonilla, correo electrónico: [almanegrapuntofijo@gmail.com](mailto:almanegrapuntofijo@gmail.com).

Bogotá D. C., 12 de noviembre de 2021

**CE-Presidencia-PQRS-INT-2021-4595**

Señor

**LUBIN BONILLA**

Correo electrónico: [almanegrapuntofijo@gmail.com](mailto:almanegrapuntofijo@gmail.com).

Ref.: contesta y remite **petición CE-EXT-2021-2358, 2370 y 2391.**

Respetado señor **LUBIN BONILLA** :

Me refiero a sus escritos recibidos en este despacho los **días 5 y 8** de noviembre de 2021, dirigidos a diferentes entidades, entre ellas, al Consejo de Estado, en los cuales remite:

i) Escrito dirigido al presidente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en el que presenta **«Acción de cumplimiento de la ley de tierras en todo el país: proceso 250002341000202110093700»**, en contra de **Iván Duque Márquez, Álvaro Uribe Vélez, Emilio Archila, Miryam Martínez de ANT y Andrés Ávila de SAE** y, en el que realiza las siguientes manifestaciones:

- a) **«anexo la decisión de 7 magistrados de la Corte Suprema de Justicia, para la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de la Acción Popular de Cumplimiento (...) y solicitara a C.N.E. la restitución de la Personería Jurídica del partido “Liberal”».**
- b) Hace referencia a la presunta **comisión** de un delito por parte de **«INCODER»**; menciona que **«la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Representantes, ofician al Fiscal Barbosa, para activar la Acción Penal contra todos los corruptos que falsificaron la Hacienda Los Delfines de la Vereda Melgar.»**

ii) Escrito dirigido al Juzgado Segundo Civil del Circuito de **Ibagué** y al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, entre otros, en el cual:

- a) **Señala «graves perjuicios irremediables de Juez Sexto Civil del Circuito entrando el señor Saúl Pachón Jiménez, en convertirse en personas parasitas, solo cobran sueldo mensual.»**
- b) Exalta a los funcionarios de las Oficinas de reparto; hace **mención** a un proceso de **pertenecía** del 15 de febrero de 2021 **«predio el Mirador, matrícula No.350-44070.»**
- c) Solicita al Juez Segundo Civil del Circuito oficiar **«la medida precautoria a Oficina e Instrumentos Públicos y declare por vía de prescripción ordinaria o**

**extraordinaria**», como lo ofició el secretario general de la **Comisión** Primera del Senado.

iii) Dos escritos dirigidos al magistrado Luis Gilberto **Ortegón**, en el que presenta «**Acción** de cumplimiento de la ley de tierras en todo el **país**: proceso 250002341000202110093700» y «**Recurso** Extraordinario de **Revisión** de **Tutela**» en contra de Iván Duque Márquez, Álvaro Uribe Vélez, Emilio Archila, Miryam Martínez de ANT y Andrés Ávila de SAE y, en el que realiza las siguientes manifestaciones:

- a) Declara que a **través** de lo contencioso administrativo ha solicitado la **restitución** de tierras en todo el **país** y de la **personería jurídica** del «**Partido Liberal**» al C.N.E., pero se han omitido sus peticiones.
- b) Menciona que «**los** siete magistrados de la Alta corte, remite para la **revisión** de la Tutela a la Corte Constitucional (...), para el recurso extraordinario de **revisión para la restitución de la personería jurídica del Partido Liberal.**»
- c) Manifiesta que, como jefe supremo del partido liberal, invitó a la **ciudadanía** a votar por Gustavo Petro en las elecciones **del año 2021**.

Revisado el contenido de sus escritos se evidencia que sus peticiones se relacionan con asuntos que usted ya ha dado a conocer a esta **Corporación** y respecto de las cuales se han realizado las acciones que, en el **ámbito** de su competencia **correspondían**. Por lo expuesto y de conformidad con lo establecido en el **artículo 19** de la Ley 1437 de 2011, lo remito a la respuesta emitida en el oficio CE-Presidencia-PQRS -INT-2021-4381 del 28 de octubre de 2021. En el que se le **manifestó** que, de acuerdo con lo establecido en los **artículos 228 y 237.1** de la **Constitución Política**, el Consejo de Estado no tiene competencia para conocer o intervenir en asuntos que **son atribución de otras jurisdicciones o autoridades, como las que plantea**.

Como advierto que las comunicaciones en las que realiza nuevas manifestaciones, no fueron enviadas al Juzgado Segundo Civil del Circuito de **Ibagué** y al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, autoridades destinatarias y competentes para pronunciarse sobre sus solicitudes, **procederé** a efectuar su **remisión** de conformidad con el **artículo 21** de la Ley 1437 de 2011.

Le recuerdo que la **Constitución Política** prevé el derecho de **petición** como una herramienta para alcanzar un pronunciamiento sobre determinada **temática** en **interés** general o particular por parte de las autoridades competentes, pero no **prevé** la posibilidad de **intermediación**, mandato o **intervención** de otras para la **gestión** de los asuntos que se interpongan en ejercicio de ese derecho constitucional.

Cordial saludo,

**Firmado electrónicamente**  
**MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO**



SC 5780-6



*Estamos cambiando. Estamos comprometidos con el mejoramiento continuo*

Calle 12 No. 7-65 – Tel: (57-1) 350-6700 – Bogotá D.C. – Colombia

presidencia@consejoestado.ramajudicial.gov.co

www.consejodeestado.gov.co

**Presidenta del Consejo de Estado**



Verifique la autenticidad de este documento en:

<http://190.217.24.115/sigobius/ConsultaCiudadana/Default.aspx?ID=m6p5imgY+S016KU7HWFSDA=>

DLSS/adlm

Bogotá D. C., 12 de noviembre de 2021

**CE-Presidencia-PQRS-INT-2021-4597**

Señor

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ**

Correo electrónico: [scregtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:scregtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co);  
[j02cctoiba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctoiba@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Ref.: Remite petición CE-EXT-2021-2358, CE-EXT-2021-2370 y CE-EXT-2021-2391.

**Respetados señores:**

Por tratarse de un asunto de su competencia, doy traslado de los escritos remitidos a este despacho los días 5, 8 y 10 de noviembre de 2021, mediante los cuales el señor Lubin Bonilla adjunta:

i) Escrito del 3 de noviembre de 2021 dirigido al presidente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en el que presenta «**Acción** de cumplimiento de la ley de tierras en todo el país: proceso 250002341000202110093700», en contra de Iván Duque Márquez, Álvaro Uribe Vélez, Emilio Archila, Miryam Martínez de ANT y Andrés Ávila de SAE y realiza las siguientes manifestaciones:

- a) «**anexó la decisión** de 7 magistrados de la Corte Suprema de Justicia, para la **Jurisdicción** de lo Contencioso Administrativo a través de la **Acción Popular** de Cumplimiento (...) y solicitara a C.N.E. la **restitución** de la **Personería Jurídica** del partido “Liberal”».
- b) Hace referencia a la presunta **comisión** de un delito por parte de «**INCODER**»; menciona que «**la Comisión** de Derechos Humanos de la **Cámara** de Representantes, ofician al Fiscal Barbosa, para activar la **Acción Penal** contra todos los corruptos que falsificaron la Hacienda Los Delfines de la Vereda Melgar.»

ii) Escrito del 5 de noviembre de 2021 dirigido al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ibagué y al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, entre otros, en el cual:

- a) Manifiesta que «**graves perjuicios** irremediables de Juez Sexto Civil del Circuito entrando el señor **Saúl Pachón Jiménez**, en convertirse en personas **parasitas, solo cobran sueldo mensual**».
- b) Exalta a los funcionarios de las Oficinas de Reparto; hace **mención** a un proceso de **pertenecía** del 15 de febrero de 2021, «**predio** el Mirador, matrícula No.350-44070».

- c) Solicita al Juez Segundo Civil del Circuito oficial «la medida precautoria a Oficina e Instrumentos Públicos y declare por vía de **prescripción ordinaria o extraordinaria**», como lo oficio el secretario general de la Comisión Primera del Senado.
- iii) Dos escritos del 8 de noviembre dirigido al magistrado Luis Gilberto **Ortegón**, en el que presenta «**Acción de cumplimiento de la ley de tierras en todo el país: proceso 250002341000202110093700**» y «**Recurso Extraordinario de Revisión de Tutela**» en contra de **Iván Duque Márquez, Álvaro Uribe Vélez, Emilio Archila, Miryam Martínez de ANT y Andrés Ávila de SAE y, en los que realiza las siguientes manifestaciones:**
- a) Declara que a **través** de «lo contencioso **administrativo**» ha solicitado la **restitución** de tierras en todo el **país** y de la **personería jurídica** del «**Partido Liberal**» al C.N.E., pero han omitido sus peticiones.
  - b) Menciona que «**los siete magistrados de la Alta corte, remite para la revisión de la Tutela a la Corte Constitucional (...), para el recurso extraordinario de revisión para la restitución de la personería jurídica del Partido Liberal**».
  - c) Manifiesta que, como jefe supremo del partido liberal, invitó a la **ciudadanía** a votar por Gustavo Petro **en las elecciones del año 2021**.

La presente **remisión se efectúa** con fundamento en el **artículo 21** de la Ley 1437 de 2011, para que en el **ámbito** de sus competencias adelanten las actuaciones a que haya lugar. **Copia de este traslado será enviado a la peticionaria.**

Cordial saludo,

**Firmado electrónicamente**  
**MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO**  
Presidencia del Consejo de Estado



Verifique la autenticidad de este documento en:  
<http://190.217.24.115/sigobius/ConsultaCiudadana/Default.aspx?ID=QoXPGZV4sRMxwrlqOUZTBw==>

DLSS/adlm  
Anexo: escrito en noventa y nueve (99) folios.  
C.C.: Lubin Bonilla, correo electrónico: [almanegrapuntofijo@gmail.com](mailto:almanegrapuntofijo@gmail.com).



Bogotá D. C., 19 de noviembre de 2021

**CE-Presidencia-PQRS-INT-2021-4759**

Señor  
**LUBIN BONILLA**  
Correo electrónico: [almanegrapuntofijo@gmail.com](mailto:almanegrapuntofijo@gmail.com)

Ref.: Contesta y remite petición CE-EXT-2021-2424 y CE-EXT-2021-2431

Respetado señor **Lubin Bonilla**:

Me refiero a sus escritos recibidos en este despacho el 16 de noviembre de 2021, remitidos a diferentes entidades entre ellas, al Consejo de Estado, en los cuales adjunta:

i) Escrito del 30 de agosto de 2021, dirigido a **múltiples** entidades, entre ellas, a la Corte Constitucional, la **Fiscalía** General de la **Nación**, la **Procuraduría** General de la **Nación** y el **Juzgado Sexto Civil del Circuito de Ibagué**, en el que:

- a) Se refiere a las audiencias «iniciadas» por la magistrada **María Lourdes Hernández** en contra de los abogados Guillermo Cardona, Rodolfo Rengifo, Gerardo Cuellar, entre otros; manifiesta que «**impregne** que la **abogacía** son los procederes de la paz (...) la libertad y mis derechos de pertenencia que tengo en los predios de los narcotraficantes Escobar y Gacha: **Potosí las Delicias**».
- b) Solicita a la jueza Luz Marina Parra del Juzgado Sexto Civil del Circuito de **Ibagué**, darle tramite a los procesos de pertenencia que se encuentran en ese despacho, relacionados con el Bloque **Potosí**, «**como lo había** oficiado la valiente mujer honesta Martha Nubia **Velásquez**, para que officie la medida **cautelar y por vía de prescripción ordinaria o extraordinaria**».
- c) Hace **mención** a un proceso disciplinario contra el **señor** Rafael Agujas Sanabria.
- d) Solicita al presidente de la Corte Constitucional y al **señor** Vega **Rodríguez**, delegado de la **Procuraduría**, «**reivindicar la ética** moral de los procederes de la **abogacía** y retornar un estado honesto y humanista para que cumplan los acuerdos de Paz: Estado y **F.A.R.C.**»; insiste en el recurso extraordinario de **revisión** de la tutela «73001-22-13-000-2021-0037-01 contra Miryam **Martínez** de ANT, Duque, Uribe y otros».
- e) Pide a la «**Fiscalía** Sexta officiar al Juez de **conocimiento**» para la captura de los **señores** **José** Ferney Vargas, Wilson Herrera y Mariano Lizcano «**por amenazas de muerte**».
- f) Requiere a la «**Fiscalía** 12, 49 y 52 seccionales officiar al juez de **garantías**»

para la captura del **señor** Genaro **Gómez** Jaramillo «**para** el retorno de los humilde al predio La Palmilla».

- g) Solicita a la magistrada Lucy Jeannette **Bermúdez Bermúdez** «oficiar el cumplimiento de la ley de tierras, entrando el predio los Delfines, vereda la Cajita de Melgar».

ii) Escrito del 16 de noviembre de 2021, dirigido a la **alcaldía** municipal de Ortega, Tolima, en el que da a conocer de los «negocios comerciales» que ha realizado con la **señora** Normayin **Virú** y Alcides **Virú**, y de los actos que, aparentemente, han perturbado la **posesión** que ejerce sobre el «**lote** El **Guarachero**»; solicita a ese **despacho** prohibirle a la **señora** Normayin **Virú** seguir invadiendo su propiedad.

Revisado el contenido de su **petición** no se advierte solicitud o requerimiento alguno dirigido a esta **corporación**. Asimismo, de acuerdo con lo establecido en los **artículos** 228 y 237.1 de la **Constitución Política**, el Consejo de Estado no tiene competencia para conocer o intervenir en asuntos que son **atribución** de otras autoridades, como las que plantea.

Como observo que sus escritos no fueron remitidos a la **Fiscalía** General de la **Nación**, la **Procuraduría** General de la **Nación**, la Corte Constitucional, el Juzgado Sexto Civil del Circuito de **Ibagué** y a la **Alcaldía** Municipal de Ortega, entidades destinatarias y competentes para atender su solicitud, **procederé** a efectuar su **remisión de conformidad** con el artículo 21 de la Ley 1437 de 2011.

Cordial saludo,

Firmado electrónicamente  
**MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO**  
Presidenta del Consejo de Estado



Verifique la autenticidad de este documento en:  
<http://190.217.24.115/sigobius/ConsultaCiudadana/Default.aspx?ID=Dmw0EVgFQ4V4V49jxhVbNg==>

DLSS/adlm

Bogotá D. C., 19 de noviembre de 2021

CE-Presidencia-PQRS-INT-2021-4760

Señores  
CORTE CONSTITUCIONAL  
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ

Correos electrónicos: [presidencia@corteconstitucional.gov.co](mailto:presidencia@corteconstitucional.gov.co); [ges.documentalpQRS@fiscalia.gov.co](mailto:ges.documentalpQRS@fiscalia.gov.co); [quejas@procuraduria.gov.co](mailto:quejas@procuraduria.gov.co); [06cctoiba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:06cctoiba@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Ref.: Remite petición CE-EXT-2021-2424

Respetados señores:

Por tratarse de un asunto de su competencia, doy traslado del escrito remitido a este despacho el 16 noviembre de 2021, mediante el cual, el señor Lubin Bonilla adjunta un escrito del 30 de agosto de 2021, dirigido a múltiples entidades, entre ellas, Corte Constitucional, Fiscalía General de la Nación, Procuraduría General de la Nación, Juzgado Sexto Civil del Circuito de Ibagué, en el que:

- Solicita a la jueza Luz Marina Parra del Juzgado Sexto Civil del Circuito de Ibagué, darle trámite a los procesos de pertenencia que se encuentran en ese despacho, relacionados con el Bloque Potosí, «como lo había oficiado la valiente mujer honesta Martha Nubia Velásquez, para que oficie la medida cautelar y por vía de prescripción ordinaria o extraordinaria».
- Solicita al presidente de la Corte Constitucional y al señor Vega Rodríguez, delegado de la Procuraduría, «reivindicar la ética moral de los procederes de la abogacía y retornar un estado honesto y humanista para que cumplan los acuerdos de Paz: Estado y F.A.R.C.»; insiste en el recurso extraordinario de revisión de tutela «73001-22-13-000-2021-0037-01 contra Miryam Martínez de ANT, Duque, Uribe y otros».
- Pide a la «Fiscalía Sexta oficiar al Juez de conocimiento» para la captura de los señores José Ferney Vargas, Wilson Herrera y Mariano Lizcano, «por amenazas de muerte».
- Requiere a la «Fiscalía 12, 49 y 52 seccionales oficiar al juez de garantías» para la captura del señor Genaro Gómez Jaramillo, «para el retorno de los humilde al predio La Palmilla».

La presente remisión se efectúa con fundamento en el artículo 21 de la Ley 1437 de 2011, para que en el ámbito de sus competencias adelanten las actuaciones a que haya lugar. Copia de este traslado será enviado al peticionario.

Cordial saludo,

Firmado electrónicamente  
**MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO**  
Presidenta del Consejo de Estado



Verifique la autenticidad de este documento en:  
<http://190.217.24.115/sigobius/ConsultaCiudadana/Default.aspx?ID=uUTnUvVzqNXz08Edd0QNVg==>

DLSS/adlm

Anexo: Escrito en veinticinco (25) folios.

C.C.: Lubin Bonilla, correo electrónico: [almanegrapuntofijo@gmail.com](mailto:almanegrapuntofijo@gmail.com).



SC 5780-6



*Estamos cambiando. Estamos comprometidos con el mejoramiento continuo*

Calle 12 No. 7-65 – Tel: (57-1) 350-6700 – Bogotá D.C. – Colombia

[presidencia@consejoestado.ramajudicial.gov.co](mailto:presidencia@consejoestado.ramajudicial.gov.co)

[www.consejodeestado.gov.co](http://www.consejodeestado.gov.co)

Bogotá D. C., 22 de noviembre de 2021

CE-Presidencia-PQRS-INT-2021-4771

Señor

**ALCALDIA MUNICIPAL DE ORTEGA**

Correo electrónico: [despachocalde@ortega-tolima.gov.co](mailto:despachocalde@ortega-tolima.gov.co).

Ref.: remite petición CE-EXT-2021-2431.

Respetados señores:

Por tratarse de un asunto de su competencia, doy traslado del escrito remitido a este despacho el 16 noviembre de 2021, mediante el cual, el **señor** Lubin Bonilla adjunta un escrito dirigido a la **alcaldía** municipal de Ortega, Tolima, en el que da a conocer de los «**negocios comerciales**» que ha realizado con la **señora** Normayin Virú y Alcides Virú, y que, aparentemente han perturbado la **posesión** que ejerce sobre el «**lote El Guarachero**»; solicita a ese despacho prohibirle a la **señora** Normayin Virú seguir invadiendo su propiedad.

La presente **remisión** se **efectúa** con fundamento en el **artículo 21** de la Ley 1437 de 2011, para que en el **ámbito** de sus competencias adelanten las actuaciones a que haya lugar. **Copia de este traslado** será enviado al **petionario**.

Cordial saludo,

Firmado electrónicamente  
**MARTA NUBIA VELÁSQUEZ RICO**  
Presidenta del Consejo de Estado



Verifique la autenticidad de este documento en:  
<http://190.217.24.115/sigobius/ConsultaCiudadana/Default.aspx?ID=DC3aVvi6Op4NW2SO9AkLow==>

DLSS/adlm

Anexo: Escrito en veintidós (22) folios.

C.C.: Lubin Bonilla, correo electrónico: [almanegrapuntofijo@gmail.com](mailto:almanegrapuntofijo@gmail.com).